

КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва,

14 ноября 2011 г.

Дело № А40-80521/11-

87-637

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2011 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Башкирцевым А.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»

к ООО «ИнтерСтройМонтаж»

о взыскании 50 000 руб.

в заседании приняли участие:

от истца – Берендаков К.В. по доверенности от 15.04.2011 г. № 17

В судебное заседание не явился ответчик

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ИнтерСтройМонтаж» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 50 000 руб.

В соответствии с абзацем 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания, назначенного на 21.10.2011 г., была опубликована на официальном интернет-сайте суда: <http://www.msk.arbitr.ru>.

Надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного разбирательства ответчик явку своего представителя в суд не обеспечил, отзыв на иск, согласно ст. 131 АПК РФ не представил, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для принятия решения в отсутствие этого лица.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по материалам, представленным истцом, в порядке ст. 156 АПК РФ.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, заслушав представителя истца, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 18.12.2009 г. на заседании правления Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве») было принято решение о принятии в члены Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» ответчика - ООО «ИнтерСтройМонтаж», что подтверждается протоколом заседания правления № 652-01 (л.д. 12).



Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Уставом НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» закреплена обязанность членов НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд партнерства.

Пунктом 1. Положения о членском взносе НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (л.д. 24-25) установлено, что регулярный членский взнос уплачивается членами НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» в следующем порядке: в год вступления в члены НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» регулярный членский взнос уплачивается единовременно при вступлении в члены партнерства; в последующие годы регулярный членский взнос уплачивается в следующем порядке – 50% до 01 марта текущего года членства, 50% до 01 сентября текущего года членства.

Согласно п. 2 Положения о членском взносе НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» размер уплачиваемого регулярного членского взноса зависит от количества видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым член НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» подал заявление: до 3 видов работ – 50 000 руб., от 4 до 14 видов работ – 100 000 руб., от 15 до 25 видов работ – 150 000 руб., свыше 25 видов работ – 200 000 руб.

Как усматривается из материалов дела ООО «ИнтерСтройМонтаж» на основании заявления о приеме в члены НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (л.д. 8-11) было выдано свидетельство от 18.12.2009 г. Серия СС № 0000442 (л.д. 13-14) о допуске к 14 видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и, соответственно, размер регулярного членского взноса, подлежащего уплате ответчиком за год составил 100 000 руб.

Как указывает истец, за период членства ООО «ИнтерСтройМонтаж» в составе НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» у ответчика перед истцом образовалась задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000 руб.

Как следует из материалов дела, протоколом заседания правления НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» от 17.03.2011 г. № 652-И1 (л.д. 16) было оформлено решение о прекращении членства ООО «ИнтерСтройМонтаж» в НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве».

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчик возражений на иск не заявил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членских взносов в полном объеме не представил, поэтому требование истца о взыскании задолженности в размере 50 000 руб., подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст.ст. 9, 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСтройМонтаж» (ОГРН – 1077761850462, адрес места нахождения: 119192, г. Москва, Мичуринский пр-кт, д. 21, стр. 4) в пользу Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН – 1087799040230, адрес места нахождения: 119121, г. Москва, Земледельческий пер., д. 4) задолженность по оплате членских взносов в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья

Л.Н. Агеева



