



14020012128155

900109021_31687983



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-267109/21-158-1530

30 марта 2022 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2022года

Полный текст решения изготовлен 30 марта 2022 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи Худобко И. В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ткаченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску истца: АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040230, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275614, КПП: 770601001)

к ответчикам: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БТЬ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА" (109443, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКАЯ, ДОМ 31, КОРПУС 1, КВАРТИРА 136, ОГРН: 1097746500004, Дата присвоения ОГРН: 01.09.2009, ИНН: 7701847623, КПП: 772101001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ИНТЕРСТРОЙ" (107113, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАЛЕНКОВСКАЯ, ДОМ 14, КОРПУС 3, ПОМЕЩЕНИЕ I, ОГРН: 5147746414877, Дата присвоения ОГРН: 26.11.2014, ИНН: 7718310587, КПП: 771801001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКС-СТРОЙ" (127273 МОСКВА ГОРОД АЛЛЕЯ БЕРЕЗОВАЯ ДОМ 14 , ОГРН: 1077763570829, Дата присвоения ОГРН: 07.12.2007, ИНН: 7714722212, КПП: 771501001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ЛОДЕРИКС" (107140, МОСКВА ГОРОД, ВЕРХНЯЯ КРАНОСЕЛЬСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 2/1, СТР 2, ЭТ 2 ПОМ II КОМ 15, ОГРН: 1047797060739, Дата присвоения ОГРН: 28.12.2004, ИНН: 7743547460, КПП: 770801001) о взыскании.

В судебное заседание не явились истец и ответчики

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности по оплате взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БТЬ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ИНТЕРСТРОЙ" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКС-СТРОЙ" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ЛОДЕРИКС" в размере 90 000 рублей.

В судебное заседание не явились истец и ответчики, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Делая вывод о надлежащем извещении сторон о времени и месте проведения судебного заседания, суд также учитывает, что согласно ст. 4 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» порядок оказания услуг почтовой связи регулируется правилами оказания услуг почтовой связи, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с абз. 2 п. 15 Правил, особенности доставки (вручения), хранения почтовых отправок разряда «судебное» (почтовых отправок федеральных судов, конституционных (уставных) судов и мировых судей субъектов Российской Федерации, содержащих вложения в виде судебных извещений (судебных повесток), копий судебных актов (в том числе определений, решений, постановлений судов), судебных дел (материалов), исполнительных документов) устанавливаются настоящими правилами.

Согласно п. 34 Правил почтовые отправления разряда «судебное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней. Данный срок хранения судебной корреспонденции органом связи соблюден.

Ранее действующая редакция Правил, а именно абз. 2 п. 34, устанавливала обязанность вручения почтовым органом, при неявке адресата за почтовым отправление и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения, вторичного извещения. Приказом Минкомсвязи России от 13.02.2018 № 61 был внесен ряд изменений в Правила, в том числе касающихся порядка вручения и доставки почтовой корреспонденции разряда «Судебное». В частности, в новой редакции Правил, действующих с 09.04.2018, исключен абз. 2 п. 34, устанавливающий обязанность вторичного вручения извещения о поступлении почтового перевода или почтового отправления. Суд отмечает, что определение о принятии искового заявления к производству, о назначении дела к судебному разбирательству были своевременно размещены в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тогда как положения ст. 123 АПК РФ не содержат исчерпывающего перечня документов, которые могли бы свидетельствовать о надлежащем уведомлении лица о времени и месте проведения судебного заседания, а напротив, позволяют при решении вопроса об осведомленности лица о начавшемся судебном процессе руководствоваться любыми доказательствами (ч. 1 ст. 123 АПК РФ).

Суд, рассмотрев иски требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БТБ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА" обязанности по оплате членских взносов в размере 90 000 руб. за период пребывания в Ассоциации за 1 квартал 2020г., 3 - 4 квартал 2019 г., ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ИНТЕРСТРОЙ" обязанности по оплате членских взносов в размере 90 000 руб. за период пребывания в Ассоциации за 1 – 3 квартал

2021г., ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКС-СТРОЙ" обязанности по оплате членских взносов в размере 90 000 руб. за период пребывания в Ассоциации за 1 – 3 квартал 2019 г., ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ЛОДЕРИКС" обязанности по оплате членских взносов в размере 90 000 руб. за период пребывания в Ассоциации за 3 - 4 квартал 2020 г., 1 квартал 2021г.

Пребывания ответчиков в Ассоциации в заявленные исковые периоды подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в искомом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики (за исключением ООО «БТБ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА») мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БТБ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ИНТЕРСТРОЙ" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКС-СТРОЙ" в размере 90 000 рублей, с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ЛОДЕРИКС" в размере 90 000 рублей. являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Удовлетворяя исковые требования, суд не может согласиться с доводами отзыва ООО «БТБ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА» поскольку они не содержат обстоятельств, которые бы могли свидетельствовать об освобождении его от обязанности по оплате взносов, когда такая обязанность ставится исключительно в зависимость от самого факта пребывания в той или иной саморегулируемой организации в конкретный промежуток времени, а факт пребывания данного ответчика в Ассоциации в заявленный исковой период последним не оспаривается.» поскольку они не содержат обстоятельств, которые бы могли свидетельствовать об освобождении его от обязанности по оплате взносов, когда такая обязанность ставится исключительно в зависимость от самого факта пребывания в той или иной саморегулируемой

организации в конкретный промежуток времени, а факт пребывания данного ответчика в Ассоциации в заявленный исковой период последним не оспаривается.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ на ответчика.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч.4 ст.137, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БТБ ПРОЕКТЭНЕРГОНАЛАДКА" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 90 000 (Девяносто тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 600 (Три тысячи шестьсот) рублей.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ИНТЕРСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 90 000 (Девяносто тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 600 (Три тысячи шестьсот) рублей.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОМПЛЕКС-СТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 90 000 (Девяносто тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 600 (Три тысячи шестьсот) рублей.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ЛОДЕРИКС" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 90 000 (Девяносто тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 600 (Три тысячи шестьсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья:

И.В. Худобко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.09.2021 5:56:23
Кому выдана Худобко Иван Васильевич