

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-169666/17

136-1185

07 июня 2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2018 года

Полный текст решения изготовлен 07 июня 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Петрухиной А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Валиевым А.А. рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению

АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» (ИНН 7704275614, ОГРН 1087799040230, адрес: 119049, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КОРОВИЙ ВАЛ, ДОМ 9)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНЖТЕХКОНСАЛТ» (ОГРН 1095024006989, ИНН 5024108161, адрес: 143404, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КРАСНОГОРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА ЛЕНИНА, 29, 2)

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГРУППА КОМПАНИЙ «ЭНЕРГОПРОМ» (ОГРН 1133443005288, ИНН 3444203745, адрес: 400005, ОБЛАСТЬ ВОЛГОГРАДСКАЯ, ГОРОД ВОЛГОГРАД, УЛИЦА ПРАЖСКАЯ, 12)

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КВАНТ» (ОГРН 1025902032914, ИНН 5920003555, адрес: 617763, КРАЙ ПЕРМСКИЙ, ГОРОД ЧАЙКОВСКИЙ, УЛИЦА МИРА, 4)

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙКОМСЕРВИС» (ОГРН 1045004801324, ИНН 5025020819, адрес: 141730, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ЛОБНЯ, УЛИЦА БАТАРЕЙНАЯ, 7, А)

АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ (ОГРН 1028900625203, ИНН 8904018870, адрес: 629307, АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ, ГОРОД НОВЫЙ УРЕНГОЙ, УЛИЦА КОМСОМОЛЬСКАЯ, 5Д)

о взыскании 1428750 руб.,

В судебное заседание явились:

от истца – Ролин А.О. дов. 15.01.2016г.

от ответчиков – не явились, уведомлены

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л:

АССОЦИАЦИЯ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНЖТЕХКОНСАЛТ», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГРУППА КОМПАНИЙ

«ЭНЕРГОПРОМ», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КВАНТ», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙКОМСЕРВИС», АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 1428750 руб.

Истец требования поддержал согласно исковому заявлению.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в порядке ст. 123 АПК РФ, в связи, с чем суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие ответчиков в порядке ст. 156 АПК РФ.

Ответчики отзыв не представили, при этом суд отмечает, что предоставление отзыва на иск суду и лицам, участвующим в деле, в силу ст. 131 АПК РФ, является процессуальной обязанностью ответчика.

В определении суда, суд обязывал ответчиков представить письменный мотивированный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ.

Между тем, в нарушение ст. 131 АПК РФ, ответчики указанное требование не исполнили, отзыв на иск не представили, об обстоятельствах, препятствующих своевременному предоставлению отзыва на иск и дополнительных доказательствах, которые могли бы быть признаны судом уважительными, суду не сообщили, в связи с чем, приняли риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 и ст. 41 АПК РФ).

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Судом установлено, что ответчики были приняты в члены Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (далее, также - Партнерство, истец), что подтверждается заявлениями ответчиков о приеме в члены Партнерства, протоколами Правления Партнерства о приеме ответчиков в члены Партнерства, а также свидетельствами о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданными Партнерством ответчикам.

04.06.2015 г. Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» привело наименование в соответствие с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. Новое наименование Истца - Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Сроки и порядок оплаты членских и вступительных взносов установлен в Положении о взносах АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ», которые опубликованы на официальном сайте Ассоциации.

Вступив в АССОЦИАЦИЮ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» Ответчики приняли на себя обязательства, предусмотренные Уставом и внутренними положениями Ассоциации.

Истец представил расчет, согласно которому задолженность ООО «ГК Энергопром» составляет 397 500 (триста девяносто семь тысяч пятьсот) рублей, задолженность ООО «ИнжТехКонсалт» составляет 100 000 (сто тысяч пятьсот) рублей, задолженность ООО «Научно-производственное предприятие «Квант» составляет 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей, задолженность ООО «СтройКомСервис» составляет 500 000 (пятьсот тысяч) рублей, задолженность ЗАО «Уренгойпромгражданстрой» составляет 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей. Данный расчет судом проверен, признан верным и обоснованным.

В силу ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу п. 3.1. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии с правилами ст. 6, 7, 8, 9, 10 АПК РФ законность при рассмотрении арбитражных дел обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением арбитражными судами правил Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о равенстве всех перед законом и судом, равноправии сторон, состязательности и непосредственности судебного разбирательства.

Статья 41 АПК РФ, устанавливая права и обязанности лиц, участвующих в деле лиц, указывает на добросовестное пользование этими лицами всеми принадлежащими им процессуальными правами и обязанностями.

Статья 131 АПК РФ обязывает ответчика в целях соблюдения правил о состязательности сторон в арбитражном процессе представлять отзыв на исковое заявление в арбитражный суд, в котором он вправе изложить свои возражения по заявленному требованию и представить документы, подтверждающие эти возражения.

Злоупотребление процессуальными правами и неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия.

В определениях суда ответчикам предлагалось представить суду документы, подтверждающие исполнение обязательств по договору. Ответчиками в нарушение названных норм процессуального права в арбитражный суд не были представлены отзыв, возражения относительно заявленных исковых требований с приложением соответствующих доказательств, а также не обеспечена явка представителей для участия в судебном заседании.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.03.2012 №12505/11 указал, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Указанное обстоятельство расценивается судом, исходя из основного принципа судопроизводства - состязательности сторон (статья 9 АПК РФ), как отсутствие у ответчиков возражений по иску.

При таких обстоятельствах, исковые требования к ответчикам о взыскании задолженности следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании штрафов с ООО «ИНЖТЕХКОНСАЛТ», ООО «СТРОЙКОМСЕРВИС» за просрочку уплаты членских взносов.

В соответствии с п.1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пени), определенную законом или договором.

Положением о взносах Партнерства установлено, что в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на три месяца, на члена Партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса.

Факт нарушения сроков исполнения обязательств со стороны ООО «ИНЖТЕХКОНСАЛТ», ООО «СТРОЙКОМСЕРВИС», подтверждается материалами дела.

В связи с чем, заявленные требования истца о взыскании штрафов с ООО «ИНЖТЕХКОНСАЛТ», ООО «СТРОЙКОМСЕРВИС» суд признает правомерным.

Судом проверен и признан обоснованным расчет истца.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины распределяются по правилам ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 2, 307, 309, 310, 330, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 4, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ГРУППА КОМПАНИЙ «ЭНЕРГОПРОМ» в пользу АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» задолженность по уплате членских взносов в размере 397 500 (триста девяносто семь тысяч пятьсот) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 591 рубль 94 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ИНЖТЕХКОНСАЛТ» в пользу АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» задолженность по уплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, а так же штраф в размере 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 148 рублей 66 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КВАНТ» в пользу АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» задолженность по уплате членских взносов в размере 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 432 рубль 44 коп.

Взыскать Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙКОМСЕРВИС» в пользу АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» задолженность по уплате членских взносов в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей, а так же штраф в размере 93 750 (девяносто три тысячи семьсот пятьдесят) рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 340 рублей 16 коп.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Уренгойпромгражданстрой» в пользу АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» задолженность по уплате членских взносов в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 774 рубль 80 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы.

Судья

А.Н. Петрухина