



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

25.09.2012г.

Дело № А40-69406/12-132-264

Резолютивная часть решения объявлена 18.09.12г.

Полный текст решения изготовлен 25.09.12г.

#### Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: М.А. Лопуховой

протокол судебного заседания велся секретарем Калинин Д.А.

**рассмотрел в судебном заседании дело по иску НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»**

к ответчику – ООО «СтройТех»

о взыскании 75.000 руб.

#### С участием:

от истца – Шевчук Д.А., дов.

от ответчика – не явка

#### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 75.000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

Ответчик в заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, иск не оспорил, отзыв не представил. Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Истец в заседании иск поддержал, изложил доводы.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 29.12.2009г. решением Правления НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (протокол № 565-01) ответчик был принят в члены НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (далее – НП), ответчику были выданы свидетельства о допуске к работам. Решением Правления НП от 22.07.2011г. (протокол № 0565-И1) членство ответчика в НП было прекращено, в связи с заявлением о добровольном выходе из состава членов НП.

Истец ссылается на то, что ответчиком не были уплачены членские взносы за период членства в НП, в том числе регулярные членские взносы за первый и второй кварталы 2011г., в общей сумме 75.000 руб. исходя из установленного на 2011г. размера, согласно Положению о взносах (представлено в материалы дела).

Ответчиком доказательств обратного не представлено.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства либо одностороннее изменение его условий не допускается.

Поскольку исковое требование о взыскании задолженности документально подтверждено, соответствует условиям учредительных документов НП и законодательству, оно признано обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст. 110 АПК РФ, в связи с удовлетворением иска.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь ст. ст. 11, 12, 309, 310, 395 ГК РФ, ст. ст. 65-70, 75, 102, 110, 167-170 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СтройТех» в пользу НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» 75.000 руб. задолженности, 3.000 руб. госпошлины

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

М.А. Лопухова

СРО НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»  
Вход: 25.09.12  
от " 08.10.2012 г.  
л. 1

