



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва  
15.07.2019

Дело № А40-224409/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 09.07.2019

Полный текст постановления изготовлен 15.07.2019

Арбитражный суд Московского округа

в составе: председательствующего судьи Л.В. Федуловой,

судей С.В. Красновой, С.В. Нечаева,

при участии в судебном заседании:

Общества с ограниченной ответственностью «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» - Чистякова О.Г. (доверенность от 31.10.2018), Федина Л.А. (доверенность от 17.12.2018),

рассмотрев 09.07.2019 в судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез»

на решение от 27.12.2018 Арбитражного суда города Москвы,

принятое судьей Кравчик О.А.,

и постановление от 02.04.2019 Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Верстовой М.Е., Башлаковой-Николаевой Е.Ю., Петровой О.О.,

по иску Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»

к Обществу с ограниченной ответственностью «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез», Обществу с ограниченной ответственностью «ТеплоСтройУниверсал», Обществу с ограниченной ответственностью «ГрадИнвеСтстрой», Обществу с ограниченной ответственностью «Радиостройкомплекс»

о взыскании членских взносов, штрафа

#### УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (далее - истец) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к ООО «Радиостройкомплекс», ООО "ТСУ", ООО "ГИС", ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» о взыскании долга по уплате членских взносов, штрафа.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.12.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2019, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой с учетом уточнений, принятых судом в порядке статьи 49 АПК РФ, просило вышеуказанные судебные акты отменить в части удовлетворения требований к ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез», направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в отмененной части.

Заявитель в кассационной жалобе ссылается на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, нарушение норм материального и процессуального права, указывает на то, что членство истца в саморегулируемой организации было прекращено 26.07.2016. Вывод суда об обязанности общества подавать документы в ассоциацию исключительно на бумажном носителе не соответствует фактическим обстоятельствам и материалам дела.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представители ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» поддержали доводы кассационной жалобы.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в суд не направили, что, в силу части 3 статьи 284 АПК РФ, не препятствует рассмотрению кассационной жалобы в их отсутствие.

Изучив доводы кассационной жалобы, изучив материалы дела, заслушав явившихся в судебное заседание лиц, проверив в порядке статей 284, 286, 287 АПК РФ правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судами, ответчики являлись членами Ассоциации "Объединение генподрядчиков в строительстве" (далее - Ассоциация): ООО "Радиостройкомплекс" с 12.02.2010 по 28.12.2017, ООО "ТСУ" с 29.04.2010 по 02.10.2017, ООО "ГИС" с 25.01.2012 по 17.04.2018, ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» с 25.02.2011 по 02.02.2017.

Согласно расчету истца за период с июля 2016 года по февраль 2017 года задолженность ответчика ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» по оплате регулярных членских взносов перед Ассоциацией составляет 130 253 руб. 81 коп., штрафа в размере 26 834 руб. 24 коп.

Удовлетворяя исковые требования в обжалуемой части, суды нижестоящих инстанций исходили из того, что ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» прекратило свое членство в Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» 02.02.2017.

При этом довод ответчика о выходе из состава членов СРО 26.07.2016 был отклонен судами, поскольку из совокупности п. 3.2, 4.4.1, 4.5, 5.1, 6.1, 7.1.5 Положения о порядке приема в члены и прекращении членства, касающихся порядка приема в члены и выдачи свидетельства о допуске, внесения изменений и прекращении действия свидетельства о допуске, следует, что подача документов производится путем представления их в Ассоциацию, копии документов заверяются подписью уполномоченного органа юридического лица и

печатью с указанием должности подписывающего, расшифровки подписи и даты подписания, все документы представляются на бумажном носителе, действие свидетельства о допуске прекращается в отношении определенного вида или видов работ в случае прекращения членства в Ассоциации.

Суд кассационной инстанции считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанции основаны на всестороннем и полном исследовании доказательств по делу и соответствуют фактическим обстоятельствам дела и положениям действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с Уставом члены партнерства обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы, размер которых определяется решением общих собраний членов Партнерства.

Довод заявителя жалобы о прекращении членства в СРО 26.07.2016 не может быть принят во внимание, учитывая, что допуск, выданный Ассоциацией «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» ответчику, не прекратил своего действия.

При этом в материалы дела не представлены доказательства оспаривания бездействия Ассоциации, выразившиеся в не исключении ООО «УорлиПарсонс Энерджи Сервисез» из членов Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве».

Ссылки заявителя жалобы на протоколы о порядке обеспечения доказательств не может быть принята во внимание, учитывая указание в Положении о порядке приема в члены и прекращении членства, касающихся порядка приема в члены и выдачи свидетельства о допуске, внесения изменений и прекращении действия свидетельства о допуске на необходимость представления надлежаще оформленного заявления на бумажном носителе, что не было сделано при подаче заявления в электронном виде от 26.07.2016.

Проанализировав в совокупности и взаимной связи представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды первой и апелляционной инстанций пришли к верному выводу о наличии оснований для удовлетворения искового заявления.

Доводы заявителя кассационной жалобы направлены на несогласие с выводами суда и связаны с переоценкой имеющихся в материалах дела доказательств и установленных судами обстоятельств, что находится за пределами компетенции и полномочий арбитражного суда кассационной инстанции, определенных положениями статей 286, 287 АПК РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, приведенной в Определении от 17.02.2015 № 274-О, статьи 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, находясь в системной связи с другими положениями данного Кодекса, регламентирующими производство в суде кассационной инстанции, предоставляют суду кассационной инстанции при проверке судебных актов право оценивать лишь правильность применения нижестоящими судами норм материального и процессуального

права и не позволяют ему непосредственно исследовать доказательства и устанавливать фактические обстоятельства дела.

Судами правильно применены нормы материального права, не допущено нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов в обжалуемой части, в связи с чем, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.12.2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2019 по делу №А40-224409/2018 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

Л.В. Федулова

Судьи:

С.В. Краснова

С.В. Нечаев