



Копия

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
«23» апреля 2012г.

дело № А40-4717/2012
158-43

Резолютивная часть решения объявлена 16.04.2012г.
Решение в полном объеме изготовлено 23.04.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи О.Н. Жура,

при секретаре судебного заседания Е.А. Колаевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230; г. Москва, Земледельческий пер, д. 4)

к ответчику – ООО «Деловой стиль» (ОГРН 1107746225091; ИНН 7730623635, 121165, г.Москва, Кутузовский пр-кт, д.35, оф.1)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 187.500 руб., с участием: представитель истца – Шевчук Д.А. (паспорт, доверенность №30 от 29.08.2011г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 19.12.2011г. принято к производству исковое заявление ИП СРО «ОСГиНК» к ответчику – ООО «Стройинвест» о взыскании задолженности по членским взносам в размере 187.500руб.

Определением от 02.02.2012г. произведена замена ответчика – ООО «Стройинвест» правопреемником – ООО «Деловой стиль».

В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, дело в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ рассматривается в отсутствие ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по основаниям, изложенным в иске.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав мнение истца, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО «Деловой стиль» (ранее – ООО «Стройинвест») в период с 17.12.2009г. по 19.08.2011г. являлся членом ИП СРО «ОСГиНК» (заявление ООО «Стройинвест» о приеме в члены СРО от 14.12.2009г., протокол заседания правления партнерства от 17.12.2009г. о приеме в члены партнерства, заявление о добровольном прекращении членства в партнерстве от 19.08.2011г., протокол заседания правления от 19.08.2011г.).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от



учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п.п. п. 6.2 Устава партнерства, члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы.

Согласно п. 3.1 Положения о взносах НП СРО «ОСГиНК», утвержденного общим собранием членов партнерства 10.11.2011г., каждый член партнерства обязан уплачивать регулярный членский взнос. Размер ежеквартального членского взноса при получении свидетельства о допуске к видам работ, указанных п. 32-34 раздела 3 Перечня видов работ, отдельно к любому из них или в сочетании с другими видами работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62.500руб. (п. 4.1 Положения).

Как усматривается из материалов дела, ответчиком не оплачены членские взносы за 1, 2, 3 кварталы 2011г. в сумме 187.500руб.

Истцом в адрес ответчика направлено требование об уплате задолженности по членским взносам, до настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования НП СРО «ОСГиНК» о взыскании с ООО «Деловой стиль» задолженности по уплате членских взносов в размере 187.500руб. следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «Деловой стиль» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Деловой стиль» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность в размере 187.500 (сто восемьдесят семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6.625 (шесть тысяч шестьсот двадцать пять) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья



О.Н.Жура