



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва,
20 апреля 2015 г.

Дело № А40-45586/15

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи И. В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М. А. Распоповой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» к Обществу с ограниченной ответственностью «ПСК-ИНЖИНИРИНГ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 62 500 руб.

с участием представителя:

от истца – Ролин А.О. по доверенности от 15.08.2013 г.

В судебное заседание не явился ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ПСК-ИНЖИНИРИНГ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 62 500 руб.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явился, возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявил, мер по предоставлению отзыва на исковое заявление в порядке, обеспечивающем поступление отзыва в материалы дела к рассмотрению настоящего дела в судебном заседании, не предпринял. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме, по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ответчик был принят в члены партнерства 30.10.2009 г. на основании заявления о вступлении в члены партнерства и исключен из членов партнерства 28.03.2013 г.

Согласно с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях») источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от

ниги,
овано и
печатью
та (-ов)



членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях»)

В п. 8.21.5 Устава партнерства закреплена обязанность членов своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд организации.

Положением о взносах (утвержден решением общего собрания членов партнерства от 25.11.2010 г, 10.11.2011 г.) установлены следующие взносы для партнерства: единовременный вступительный, ежеквартальный членский, взносы в компенсационный фонд (п. 2.1. Положения).

В силу п. 4.1 Положения размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), указанных в свидетельстве о допуске к которым получает член партнерства. При получении свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанных в п. 32 – п. 34 раздела III Перечня видов работ в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624: до 3 групп видов работ – 12 500 руб., от 4 до 14 групп видов работ – 25 000 руб., от 15 до 25 групп видов работ – 37 500 руб., свыше 25 групп видов работ – 50 000 руб. При получении свидетельства о допуске к видам работ, указанных в п. 32 – п. 34 раздела III Перечня видов работ, отдельно к любому из них или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62 500 руб.

Членские взносы в партнерство за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в партнерство за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года (п. 4.2 Положения).

С учетом вышеизложенных положений, определяющих порядок уплаты, размер членских взносов, количество видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, указанных в выданном ответчику свидетельстве о допуске, а также учитывая период пребывания ответчика в партнерстве, и истечение установленных сроков оплаты названного взноса, принимая во внимание, что ответчиком не представлено документов, подтверждающих оплату членских взносов за первый квартал 2013 г., суд приходит к выводу о размере образовавшейся задолженности ответчика по оплате членских взносов в размере 62 500 руб.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членского взноса за первый квартал 2013 г. пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о

взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 62 500 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно требованиям ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», руководствуясь ст.ст. 4, 9, 65, 67, 69, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПСК-ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН – 1037739260679, адрес места нахождения: 143405, Московская область, г. Красногорск, квартал Коммунальный, д. 5) в пользу Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН – 1087799040230, адрес места нахождения: 123056, г. Москва, Большой Кондратьевский переулок, д. 7) задолженность по уплате членских взносов в размере 62 500 (шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 1 697 (одна тысяча шестьсот девяносто семь) рублей 76 (семьдесят шесть) копеек.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И. В. Худобко

