



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва,

03 февраля 2015 г.

Дело № А40-171384/14

Резолютивная часть решения объявлена 27 января 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева (шифр судьи: 87-799)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бибиной О.С. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» к ООО «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА», ООО «КАПСТРОЙТРАСТ», ООО «СТРОЙЭДВАЙС», ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» о взыскании 187 500 руб.

при участии:

от истца – Ролин А.О. по доверенности от 15.08.2013 г. № 18

В судебное заседание не явились ответчики.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое Партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (далее – Партнерство) обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА», Обществу с ограниченной ответственностью «КАПСТРОЙТРАСТ», Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭДВАЙС», Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» о взыскании 187 500 руб., из них: к ООО «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА» о взыскании 12 500 руб., ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» о взыскании 12 500 руб., штрафа в размере 12 500 руб., ООО «СТРОЙЭДВАЙС» о взыскании 62 500 руб., ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» о взыскании 75 000 руб., штраф в размере 12 500 руб.

В соответствии с абзацем 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания, назначенного на 27.01.2015 г., была опубликована на официальном интернет-сайте суда: <http://www.msk.arbitr.ru>.

Надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства ответчики явку своих представителей в суд не обеспечили, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для принятия решения в отсутствие этих лиц.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчиков.

В судебном заседании истцом заявлено об отказе от иска, в части исковых требований к ООО «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА» о взыскании 12 500 руб., ООО «СТРОЙЭДВАЙС» о взыскании 62 500 руб.

Суд, проверив полномочия лица, подписавшего заявление об отказе от иска в части, считает, что заявленный отказ от иска, подписан полномочным лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому подлежит принятию в силу ч. 2 ст. 49 АПК РФ.



В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования с учетом частичного отказа от исковых требований. Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав представителя истца, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению частично, с прекращением производства по делу в части требований к ООО «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА» о взыскании 12 500 руб., ООО «СТРОЙЭДВАЙС» о взыскании 62 500 руб.

Как усматривается из материалов дела, ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» обратилось в НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» с заявлением о вступлении в члены партнерства (т. 1 л.д.68-70), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 30.12.2009 г. (т. 1 л.д.67), в результате чего, ответчик был принят в члены Партнерства, а также принято решение о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (т. 1 л.д.65-66).

Впоследствии, 01.12.2010 г. ответчик обратился с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам (т. 1 л.д.64), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 17.12.2010 г. (т. 1 л.д.63), в результате чего, ответчику было выдано свидетельство с изменениями (т. 1 л.д. 61-62).

18.12.2012 г. ответчик обратился с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам (т. 1 л.д.60), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 28.12.2012 г. (т. 1 л.д.59), в результате чего, ответчику было выдано свидетельство с изменениями (т. 1 л.д. 57-58).

30.07.2014 г. ответчик исключен из членов Партнерства, что подтверждается протоколом заседания совета № 0668-И1 (т. 1 л.д.55).

Как усматривается из материалов дела, «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» обратилось в НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» с заявлением о вступлении в члены партнерства (т. 1 л.д.112-116), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 23.12.2009 г. (т. 1 л.д.111), в результате чего, ответчик был принят в члены Партнерства, а также принято решение о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (т. 1 л.д.107-110).

Впоследствии, 23.12.2010 г. ответчик обратился с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам (т. 1 л.д.105-106), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 29.12.2010 г. (т. 1 л.д.104), в результате чего, ответчику было выдано свидетельство с изменениями (т. 1 л.д. 100-103).

08.11.2012 г. ответчик обратился с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам (т. 1 л.д.99), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 23.11.2012 г. (т. 1 л.д.98), в результате чего, ответчику было выдано свидетельство с изменениями (т. 1 л.д. 95-97).

31.07.2014 г. ответчик исключен из членов Партнерства, что подтверждается протоколом заседания совета № 0821-И1 (т. 1 л.д.93).

Согласно ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

В соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения членами организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах черства (т. 1 л.д. 35-38), в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, ежеквартального членского взноса, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым член партнерства подал заявление: до 3 групп видов работ - 12 500 руб., от 4 до 14 групп видов работ - 25 000 руб., от 15 до 25 групп видов работ - 37 500 руб., свыше 25 групп видов работ - 50 000 руб. При получении Свидетельства о допуске к работам, указанным в п.32 - п.34 раздела III Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно к любому из них или в сочетании с другими казанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62 500 руб.

Согласно п. 3.2 Положения о взносах, ежемесячный членский взнос за текущий месяц оплачивается членом партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

Как указывает истец, за период членства в партнерстве обязанность по оплате ежемесячного членского взноса исполнена ответчиками ООО «КАПСТРОЙТРАСТ», ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» не в полном объеме, таким образом, как следует из представленного расчета (т. 1 л.д.13-15) сумма задолженности ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» за третий квартал 2014 г. составляет 12 500 руб., ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» за первый, второй и третий кварталы 2014 г. составляет 75 000 руб.

Ответчики данный расчет не оспорили, доказательств оплаты не представили.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений. Ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части.

Факт не оплаты ответчиками ООО «КАПСТРОЙТРАСТ», ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» членских взносов установлен в заседании суда, документально подтвержден.

Вместе с тем, суд учитывает, что в соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 г. № 7073/11 по делу N А41-27185/10, обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве.

Исходя из правовой природы института некоммерческих партнерств, члены объединения, оплачивая членские взносы, вправе получать встречное предоставление (получение помощи, информации и др.) в период членства в объединении.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов подлежит удовлетворению исходя из периода нахождения ответчиков в составе членов Партнерства (в отношении ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» по 30.07.2014 г., в отношении ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» по 31.07.2014 г.).

Таким образом, исковые требования в части задолженности подлежат

удовлетворению частично, к ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» в размере 4 076 руб. 09 коп., к ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» в размере 58 423 руб. 91 коп.

Решением от 07.05.2014 г. на ответчика ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» наложен штраф за нарушение сроков уплаты членских взносов в размере 6 250 руб. (т. 1 л.д.120).

Решением от 07.05.2014 г. на ответчика ООО «КАПСТРОЙТРАСТ» наложен штраф за нарушение сроков уплаты членских взносов в размере 6 250 руб. (т. 1 л.д.124).

Решением от 12.05.2014 г. на ответчика ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» наложен штраф за нарушение сроков уплаты членских взносов в размере 12 500 руб.

С учетом изложенного, требования о взыскании штрафа с ответчиков ООО «КАПСТРОЙТРАСТ», ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» подлежат удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на истца и ответчика пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 ГК РФ, ФЗ «О саморегулируемых организациях», ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 49, 65, 68, 71, 102, 110, 123, п.4 ч.1 ст.150, 151, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Принять отказ Некоммерческого Партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» от иска к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭДВАЙС» о взыскании 62 500 руб. и к Обществу с ограниченной ответственностью «ЗАЩИТА.КОНТРОЛЬ.ОХРАНА» о взыскании 12 500 руб.

Производство по делу № А40-171384/14-87-799 в этой части прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КАПСТРОЙТРАСТ» (ОГРН – 1087746983851, адрес места нахождения: 123103, г.Москва, ул.Живописная, 24, I) в пользу Некоммерческого Партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН - 1087799040230, адрес места нахождения: 123056, г. Москва, Б.Кондратьевский пер., 7) задолженность в размере 4 076 (четыре тысячи семьдесят шесть) рублей 09 (девять) копеек, штраф в размере 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 585 (пятьсот восемьдесят пять) рублей 69 (шестьдесят девять) копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ПРОМСТРОЙКОМПЛЕКТ» (ОГРН – 1096671015209, адрес места нахождения: 454007, Челябинская обл., г.Челябинск, ул.Артиллерийская, 111, офис 207А) в пользу Некоммерческого Партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН - 1087799040230, адрес места нахождения: 123056, г. Москва, Б.Кондратьевский пер., 7) задолженность в размере 58 423 (пятьдесят восемь тысяч четыреста двадцать три) рубля 91 (девяносто одну) копейку, штраф в размере 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 505 (две тысячи пятьсот пять) рублей 98 (девяносто восемь) копеек.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать Некоммерческого Партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН - 1087799040230, адрес места нахождения: 123056, г. Москва, Б.Кондратьевский пер., 7) 883 (восемьсот восемьдесят три) рубля 33 (тридцать три) копейки расходов по оплате госпошлины в доход федерального бюджета Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья



Л.Н. Агеева

Пролито,
пронумеровано и
скреплено печатью
листа (ли)