



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-16961/16-45-135

16 марта 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 марта 2016 года

Полный текст решения изготовлен 16 марта 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судья: Лаптев В.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» к обществу с ограниченной ответственностью «Питер строй», обществу с ограниченной ответственностью «ДЭНИЗ», обществу с ограниченной ответственностью «Гарант-Недвижимость», обществу с ограниченной ответственностью «РИСТАР», обществу с ограниченной ответственностью «ПО Трубострой», обществу с ограниченной ответственностью «Электростроймонтаж», о взыскании членских взносов в размере 1 943 750 рублей 00 коп. и госпошлины по иску, при участии:

от саморегулируемой организации Ассоциация «объединение генеральных подрядчиков в строительстве»: Ролин А. О. – представитель по доверенности от 15.01.2016;

от общества с ограниченной ответственностью «Питер строй»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «ДЭНИЗ»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «Гарант-Недвижимость»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «РИСТАР»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «ПО Трубострой»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «Электростроймонтаж»: представитель не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

саморегулируемая организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Питер строй», обществу с ограниченной ответственностью «ДЭНИЗ», обществу с ограниченной ответственностью «Гарант-Недвижимость», обществу с ограниченной ответственностью «РИСТАР», обществу с ограниченной ответственностью «ПО Трубострой», обществу с ограниченной ответственностью «Электростроймонтаж», о взыскании членских взносов в размере 1 943 750 рублей 00 коп. и госпошлины по иску.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей ответчиков, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о принятии искового заявления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Арбитражного суда города Москвы и на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации (www.arbitr.ru/) в соответствии с положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания.

В обосновании заявленных требований истец ссылается на то, что ответчиками не были оплачены ежемесячные членские взносы партнерства.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, выслушав лиц, участвующих в деле, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309, ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Пунктом 2 статьи 2, пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" предусмотрено, что некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в Законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Из материалов дела следует, саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» является основанной на членстве некоммерческой организацией, учрежденной юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных уставом организации.

В соответствии с п. 8. 1. настоящего устава предусмотрено, что член ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, членские взносы и взносы в компенсационный фонд ассоциации.

Также в соответствии с уставом партнерства члены партнерства обязаны уплачивать единовременные и регулярные (периодические) членские взносы, взносы, взносы в компенсационный фонд в порядке и размерах, установленных общим собранием членов ассоциации.

Размер вступительных и регулярных членских взносов определяется общим собранием ассоциации ежегодно.

Так согласно положениям устава регулярные членские взносы уплачиваются за квартал до 3 групп видов работ – 12 500 рублей 00 коп., от 4 до 14 групп видов работ – 25 000 рублей 00 коп., от 15 до 25 групп видов работ – 37 500 рублей 00 коп., свыше 25 групп видов работ – 50 000 рублей 00 коп.

Ответчик оплатил взнос в компенсационный фонд СРО, а также членские взносы за 2009-2011 годы, однако согласно справке бухгалтерии истца от 04.12.2015 за ответчиком числится задолженность за декабрь 2012 года в размере 150 000 рублей 00 коп.

Истцом были направлены досудебные претензии в адреса ответчиков который до настоящего момента остались без удовлетворения.

Так согласно расчету истца задолженность ответчиков составляет в сумме 1 943 750 рублей 00 коп. из них 312 500 рублей 00 коп. за ООО «Питер строй» (период с 2013 по 2015 годы), 300 000 рублей 00 коп. за ООО «ПО Трубострой» (период с 2013 по 2015 годы), 593 750 рублей 00 коп. за ООО «ДЭНИЗ» (период с 2014 по 2015 годы), 281 250 рублей за ООО «Гарант-недвижимость» (период за первое полугодие 2015 года), 281 250 рублей ООО «РИСТАР» (период за первое полугодие 2015 года) и 175 000 рублей 00 коп. за ООО «Электростроймонтаж» (период за первое полугодие 2015 года).

Заявленные истцом требования ответчиком не оспорены и доказательства обратного не приведено, в связи с чем обстоятельства на которые ссылается истец суд считает доказанными.

Ввиду непредставления доказательств исполнения ответчиком обязанности по уплате взносов суд считает подлежащим удовлетворению требований истца о взыскании образовавшейся задолженности в сумме 1 943 750 рублей 00 коп.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, иски требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с ООО "ПИТЕР СТРОЙ" в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по уплате

членских взносов в размере 260 000 рублей, штраф - 52 500 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 215 руб. 11 коп.

Взыскать с ООО "ПО ТРУБОСТРОЙ" в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по уплате членских взносов в размере 250 000 рублей, штраф - 50 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 006 руб. 51 коп.

Взыскать с ООО "ДЭНИЗ" в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по уплате членских взносов в размере 500 000 рублей, штраф - 93 750 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 908 руб. 71 коп.

Взыскать с ООО "ГАРАНТ-НЕДВИЖИМОСТЬ" в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по оплате членских взносов в размере 250 000 рублей, штраф - 31 250 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 693 руб. 60 коп.

Взыскать с ООО «Ристар» в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по уплате членских взносов в размере 250 000 рублей, штраф - 31 250 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 693 руб. 60 коп.

Взыскать с ООО "ЭЛЕКТРОСТРОЙМОНТАЖ" в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по уплате членских взносов в размере 150 000 рублей, штраф - 25 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 920 руб. 46 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:



В. А. Лаптев