



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

18 августа 2016 г.

Дело № А40-98614/16-134-456

Резолютивная часть решения объявлена 11 августа 2015 г.

Решение в полном объеме изготовлено 18 августа 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Головкиной О.Г.

Протокол вел секретарь судебного заседания Тетерин Г.А.,

с участием: от истца Ролин А.О. – представитель (доверенность от 15.01.2016 г., паспорт), от ответчиков – не явились (извещены),

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Фордигаз» (ИНН 7743583330, ОГРН 1067746243894), Обществу с ограниченной ответственностью «РС Техсервис» (ИНН 7701271347, ОГРН 1027739694322), Обществу с ограниченной ответственностью «Топспин» (ИНН 7707320400, ОГРН 1037707012320) о взыскании 387 500 руб.

УСТАНОВИЛ:

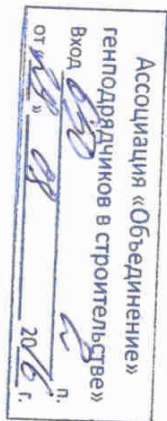
Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Фордигаз» о взыскании 281 250 руб., включающих 250 000 руб. долга по уплате членских взносов за 2015 г. и 31 250 руб. штрафа, Обществу с ограниченной ответственностью «РС Техсервис» о взыскании 50 000 руб. долга по уплате членского взноса за 3 и 4 кварталы 2015 г., Обществу с ограниченной ответственностью «Топспин» о взыскании 56 250 руб., включающих 50 000 руб. долга по уплате членского взноса на 2 полугодие 2014 г. и 2015 г. и 6 250 руб. штрафа

Обращение с иском последовало в связи с ненадлежащим исполнением ответчиками обязательств по уплате членских взносов.

Ответчики, извещенные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, отзыв на иск не представили и не заявили о своих возражениях против предъявленных требований, в связи с чем, спор рассмотрен без их участия в порядке, установленном ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по представленным в материалы дела документам.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в соответствии с заявлениями ответчики приняты в члены Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков», что подтверждается представленными в материалы дела протоколами заседания Совета Партнерства Саморегулируемая организация



Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» о приеме в члены НП и выданными свидетельствами о допуске к работам.

В соответствии с ч.1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Аналогичная норма содержится и в ст. 12 ФЗ от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Таким образом, член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав, требования внутренних нормативных документов Партнерства, своевременно уплачивать вступительные и членские взносы.

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах Партнерства (копии редакций прилагаются к иску), утвержденным Общим собранием членов Партнерства, в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым член Партнерства подал заявление:

- до 3 групп видов работ - 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) рублей
- от 4 до 14 групп видов работ - 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей
- от 15 до 25 групп видов работ - 37 500 руб.
- свыше 25 групп видов работ - 50 000 руб.

При получении Свидетельства о допуске к работам, указанным в п.32 - п.34 раздела III Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов (капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов (капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно к любому из них или в сочетании с другими видами работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62 500 руб.

Вместе с тем, как утверждает истец, и данное обстоятельство ответчиками документально не опровергается, обязанность по уплате текущего членского взноса за заявленный истцом в иске период ответчиками не была исполнена, задолженность ответчиков по уплате регулярных членских взносов составляет сумму, указанную в расчете истца, которая ответчиками не оспаривается.

В соответствии с ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.



Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ответчиками не представлены доказательства отсутствия задолженности, доводы истца документально не опровергнуты, а также не оспорены представленные истцом документы, требование истца о взыскании долга в принудительном порядке следует признать обоснованным.

Расчет штрафных санкций судом проверен и признан правильным, также указанный расчет ответчиками документально не оспорен.

При отмеченных обстоятельствах иск следует удовлетворить полностью, расходы по госпошлине отнести на ответчиков пропорционально удовлетворенным требованиям в соответствии с ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ФЗ «О некоммерческих организациях», статьями 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Фордигаз» в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» 281 250 (двести восемьдесят одна тысяча двести пятьдесят) руб., включающих 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб. долга и 31 250 (тридцать одна тысяча двести пятьдесят) руб. штрафа, а также 7 820 (семь тысяч восемьсот двадцать) руб. 42 коп. расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РС Техсервис» в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. долга, а также 1 387 (одна тысяча триста восемьдесят семь) руб. 10 коп. расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Топспин» в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» 56 250 (пятьдесят шесть тысяч двести пятьдесят) руб., включающих 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. долга и 6 250 (шесть тысяч двести пятьдесят) руб. штрафа, а также 1 560 (одна тысяча пятьсот шестьдесят) руб. 48 коп. расходов на оплату госпошлины.

Возвратить Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков» из Федерального бюджета РФ 3 482 (три тысячи четыреста восемьдесят два) руб. госпошлины, излишне уплаченной по платежному поручению от 29.02.2016 г. № 144.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья



О.Г. Головкина