



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

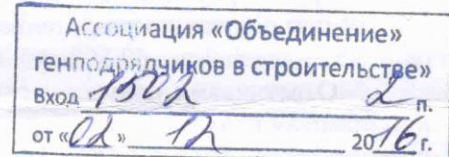
г. Москва

«18» ноября 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 15.11.2016г.

Решение в полном объеме изготовлено 18.11.2016г.

Дело № А40-192852/16-58-1017



Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи О.Н. Жура,

при секретаре судебного заседания – Поддубном Е.О.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230, 119049, г. Москва, ул. Коровий вал, д. 9) к ответчикам ООО «Гентес Констракшн» (ОГРН 1107746649812, 115035, г. Москва, ул. Садовническая, Д.20, стр.1, пом.21), ООО «Комплексные технические решения» (ОГРН 5087746611299, 107023, г. Москва, ул. Суворовская, д.6), ОАО «СПНУ» (ОГРН 1077758837485, 121099, г. Москва, 2-й Николощеповский пер., д. 4), ООО «Т.К. Яхонт» (ОГРН 1027739704398, 105120, г. Москва, ул. Ниж. Сыромятническая, д.11, корп.1), ООО Управляющая компания Арбат» (ОГРН 5087746040872, 119002, г. Москва, М. Николопесковский пер., д. 9/1, стр.1) о взыскании членских взносов,

с участием: представитель истца – Ролин А.О. (паспорт, доверенность от 15.01.2016 г.), представитель ответчика ОАО «СПНУ» – Матвеев С.В. (удостоверение адвоката, доверенность от 17.06.2015г.),

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.09.2016г. принято к производству исковое заявление Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» к ответчикам ООО «Гентес Констракшн», ООО «Комплексные технические решения», ОАО «СПНУ», ООО «Т.К. Яхонт», ООО Управляющая компания Арбат» о взыскании членских взносов.

Судом в порядке ст. 49 АПК РФ принято заявление истца об уменьшении исковых требований в части взыскания задолженности по уплате членских взносов с ОАО "СПНУ" в размере 53.668,48руб. в связи с частичной оплатой.

В настоящем заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчиков.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ОАО "СПНУ" против удовлетворения иска возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчики являлись членами Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» в следующие периоды: ООО «Гентес Констракшн» с 31.03.2011г. по 29.03.2016г., ООО «Комплексные технические решения» с 11.12.2009г. по 04.07.2016г., ОАО «СПНУ» с 18.11.2009г. по 13.07.2016г., ООО «Т.К. Яхонт» с 28.01.2011г. по 15.06.2016г., ООО Управляющая компания Арбат» с 25.12.2009г. по 25.04.2016г.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей

(участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п.4 ст. 8.2 Устава Ассоциации члены СРО обязаны своевременно уплачивать вступительный, членский взносы и взносы в компенсационный фонд организации, а также по решению общего собрания членов организации вносить дополнительные имущественные взносы в имущество организации.

Размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с перечнем видов работ), свидетельство о допуске к которым получает член ассоциации: 1) до 3 видов работ – 12.500 руб., 2) от 3 до 14 видов работ – 25.000 руб., 3) от 15 до 25 групп работ – 37.500 руб., 4) свыше 25 групп видов работ – 50.000 руб., 5) при получении свидетельства о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ – 62.500 руб. (п. 4.1 положения о взносах).

Ответчиками получены свидетельства о допуске к следующим работам: ООО «Гентес Констракшн» получило свидетельство о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ, ООО «Комплексные технические решения» получило свидетельство о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ, ОАО «СПНУ» получило свидетельство о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ, ООО «Т.К. Яхонт» получило свидетельство о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ, ООО Управляющая компания Арбат» получило свидетельство о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III перечня видов работ.

В соответствии с положением о взносах, члены ассоциации, вступившие в ассоциацию до начала действия положения, уплачивают ежеквартальные членские взносы в соответствии с п. 4.1 – 4.5 положения, начиная с 01.01.2011г. (пункт 4.6 положения).

В случае если по заявлению членов ассоциации, вступивших в члены ассоциации до начала действия положения, ассоциация принимает решение об увеличении количества групп видов работ (и/или добавлении вида работ, указанного в п. 32-34 раздела III перечня видов работ, в период с начала действия положения по 31.12.2010, такие члены ассоциации производят доплату членского взноса за четвертый квартал 2010 в размере разницы между суммами взносов, рассчитанными в соответствии с п. 4.1 положения, исходя из количества групп видов работ после и до увеличения соответственно (пункт 4.8 положения о взносах).

Как усматривается из материалов дела, у ответчиков образовалась задолженность по оплате членских взносов, в связи с чем истцом заявлено требование о взыскании с ООО «Гентес Констракшн» - 62.500 руб. за 1, 2 кварталы 2016г., ООО «Комплексные технические решения» 187.500 руб. за 1-3 кварталы 2016г., ОАО «СПНУ» - 62.500 руб. за 3 квартал 2016г., ООО «Т.К. Яхонт» 125.000 руб. за 1-е полугодие 2016г., ООО Управляющая компания Арбат» 125.000 руб. за 1-е полугодие 2016г.

Истцом в адрес ответчиков направлялись требования об уплате задолженности по членским взносам, до настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиками не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчики извещены, в судебное заседание не явились, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявили, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовались.

При таких обстоятельствах, исковые требования Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» к ответчикам о взыскании членских взносов – ООО «Гентес Констракшн» - 61.126 руб. за период 01.01.2016 – 29.03.2016г., ООО «Комплексные технические решения» 127.717руб. за 01.01.2016г. – 04.07.2016г., ООО «Т.К. Яхонт» 114.697,80 руб. за период 01.01.2016 – 15.06.2016г., ООО Управляющая компания Арбат» 79.670 руб. за период 01.01.2016 – 25.04.2016г.

В данной части требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В остальной части в удовлетворении требований о взыскании задолженности по уплате ежегодного членского взносов следует отказать, поскольку ответчики исключены из членов Ассоциации. С учетом изложенного, сумма задолженности подлежит определению с учетом даты исключения общества из состава членов партнерства. Аналогичная правовая позиция содержится в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011г. №7073/11 по делу №А41-27185/10.

Требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов с ответчика ОАО «СПНУ» удовлетворению не подлежит, поскольку задолженность по оплате членских взносов в размере 8.831,52руб. (соответствующему периоду членства в Ассоциации и исключения 13.07.2016г.) погашена до подачи искового заявления, что подтверждается п/п 573 от 19.08.2016г.

Учитывая, что ответчиком представлены надлежащие доказательства погашения задолженности в полном объеме, в удовлетворении требований о взыскании задолженности следует отказать на основании ст. 408 ГК РФ.

Согласно п. 5.2 положения о взносах в случае просрочки уплаты членского взноса более чем на 3 месяца, на члена общества налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса.

Рассмотрев требование истца о взыскании с ответчиков ООО «Т.К. Яхонт» и ООО «Комплексные технические решения» штрафа в размере 31.250руб. с каждого, представленные доказательства суд находит требование подлежащим удовлетворению, поскольку требование основано на решениях Президента СРО, принятых в соответствии с Положением о взносах, не оспоренных и недействительными не признанных, ответчиками возражения относительно начисления штрафа не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных требований. Государственная пошлина в размере 219,03руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковое заявление удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Гентес Констракшн» в пользу Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по оплате взносов в размере 61.126 (шестьдесят одна тысяча сто двадцать шесть) руб. 37 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1.515 (одна тысяча пятьсот пятнадцать) руб. 93 коп.

Взыскать с ООО «Комплексные технические решения» в пользу Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по оплате взносов в размере 127.717 (сто двадцать семь тысяч семьсот семнадцать) руб. 39 коп., штраф в размере 31.250 (тридцать одна тысяча двести пятьдесят) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3.942 (три тысячи девятьсот сорок два) руб. 39 коп.

Взыскать с ООО «Т.К. Яхонт» в пользу Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по оплате взносов в размере 114.697 (сто четырнадцать тысяч шестьсот девяносто семь) руб. 80 коп., штраф в размере 31.250 (тридцать одна тысяча двести пятьдесят) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3.619 (три тысячи шестьсот девятнадцать) руб. 50 коп.

Взыскать с ООО Управляющая компания Арбат» в пользу Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» задолженность по оплате взносов в размере 79.670 (семьдесят девять тысяч шестьсот семьдесят) руб. 32 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1.975 (одна тысяча девятьсот семьдесят пять) руб. 82 коп.

Возвратить Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 219 (двести девятнадцать) руб. 03 коп.

В остальной части в удовлетворении искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура

