



14020009668304

159\_26827578



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
22.10.2020г.

Дело № А40-121722/20-159-905

Резолютивная часть определения объявлена 16.10.2020г.

Полный текст определения изготовлен 22.10.2020г.

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**Судья Константиновская Н.А.,** единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Гергоковой Ф.Т.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску **АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ"** (119049, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА КОРОВИЙ ВАЛ, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040230, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275614)

к **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПМК 47"** (119620 МОСКВА ГОРОД ПРОСПЕКТ СОЛНЦЕВСКИЙ ДОМ 14 ПОМЕЩЕНИЕ VI, ОГРН: 1147746629304, Дата присвоения ОГРН: 05.06.2014, ИНН: 7729773770)

к **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СВЯЗЬРЕСУРС"** (129226, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ДОКУКИНА, 17, СТР4, ОГРН: 1097746303599, Дата присвоения ОГРН: 21.05.2009, ИНН: 7716642450)

к **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГУАРДСТИЛ"** (127055, МОСКВА ГОРОД, ПЕРЕУЛОК ИНСТИТУТСКИЙ, ДОМ 16, Э 1 П I К 6 О 8Б, ОГРН: 1127746644640, Дата присвоения ОГРН: 20.08.2012, ИНН: 7715932540)

к **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОПРОМСТРОЙ"** (129626, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА МЫТИЩИНСКАЯ 3-Я, ДОМ 16, СТРОЕНИЕ 47, ПОМ. 1 КОМ. 38, ОГРН: 1117746722411, Дата присвоения ОГРН: 13.09.2011, ИНН: 7717707678)

**о взыскании с ООО «ПМК 47» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по членским взносам в размере 116 666.67 рублей**

**о взыскании с ООО «Связь Ресурс» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по членским взносам в размере 120 000.00 рублей**

о взыскании с ООО «Гуардстил» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по членским взносам в размере 120 000.00 рублей

о взыскании с ООО «ЭкоПромСтрой» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по членским взносам в размере 128 333.33 рублей.

при участии:

от истца: неявка

от ответчиков: неявка

#### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ООО «ПМК 47» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по членским взносам в размере 116 666.67 рублей, с ООО «Связь Ресурс» задолженности по членским взносам в размере 120 000 рублей, с ООО «Гуардстил» задолженности по членским взносам в размере 120 000 рублей, с ООО «ЭкоПромСтрой» задолженности по членским взносам в размере 128 333.33 рублей.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились. Суд рассматривает дело в соответствии со ст.156 АПК РФ.

28.09.2020г. посредством электронной почты от истца поступило ходатайство об объединении настоящего дела и дела № А40-163125/20 в одно производство.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

Оценив доводы заявленного ходатайства, суд пришел к выводу об отказе в объединении настоящего дела и дела № А40-163125/20 в одно производство, поскольку отсутствуют основания, предусмотренные ст. 130 АПК РФ.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела в Арбитражном суде г. Москвы имеется дело № А40-163125/20 по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В связи с чем, суд пришел к выводу об оставлении искового заявления без рассмотрения, поскольку в соответствии с п.1 ч.1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что в производстве арбитражного суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Учитывая, что в Арбитражном суде г. Москвы имеется дело № А40-163125/20 по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, то иск следует оставить без рассмотрения.

Кроме того, Определениями суда от 20.07.2020г. и от 09.09.2020г. судом предложено истцу представить оригинал искового заявления, для подтверждения факта подписания иска с заверенными надлежащим образом копиями документов, по перечню приложений к исковому заявлению.

Так, определения суда исполнены не были.

В соответствии с п. 7 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что исковое заявление, не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

В соответствии с пунктом 2 Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в ходе рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству может предложить этому лицу в целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа в срок, установленный судом. Факт подписания документа, поступившего в суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

При этом, как следует из части 3 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд может потребовать представления оригиналов письменных доказательств, если копии таких доказательств были представлены в электронном виде.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если установит, что исковое заявление подписано лицом, не имеющим права на его подписание.

В связи с неисполнением указанных требований о предоставлении подлинного искового заявления, подлинных либо надлежащим образом заверенных документов, указанных в приложении к исковому заявлению, в том числе доверенности, подтверждающей право лица, подписавшего исковое заявление на подачу иска, правомерно оставил исковое заявление без рассмотрения на основании положений пункта 7 статьи 148 АПК РФ.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Пунктом 2 статьи 9 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Из иных документов, представленных истцом документов подтверждающих факт подачи искового заявления подписавшим его лицом судом установить не представляется возможным, однако имеющиеся доказательства не позволяют с достоверностью установить, что документ, поступивший в суд в электронном виде, действительно исходит от лица, от имени которого он подан.

На основании изложенного, руководствуясь статьями ст. 130, 148, 185-186 АПК РФ

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Ходатайство истца об объединении дел в одно производство, оставить без удовлетворения.

Оставить исковое заявление АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" о взыскании с ООО «ПМК 47» задолженности по членским взносам в размере 116 666.67 рублей, с ООО «Гуардстил» задолженности по членским взносам в размере 120 000 рублей, с ООО «ЭкоПромСтрой» задолженности по членским взносам в размере 128 333.33 рублей, без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты вынесения определения.

**Судья**

**Н.А. Константиновская**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 29.06.2020 11:59:03

Кому выдана Константиновская Наталья Анатольевна