



**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12  
адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-16445/2019**

город Москва

Дело № А40-272017/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 25 апреля 2019 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 16 мая 2019 года

**Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:**

**председательствующего судьи Яниной Е.Н.,**

**судей: Ким Е.А., Стешана Б.В.,**

**при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамурзовой Д.С.,**

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу АО «Компания «Информационная Индустрия» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 04 февраля 2019 года по делу № А40-272017/18,

принятое судьей Жежелевской О.Ю., по иску Ассоциации «Объединения генеральных подрядчиков в строительстве» к АО «Компания «Информационная Индустрия» о взыскании с АО «Компания «Информационная Индустрия» в пользу Ассоциации «Объединения генеральных подрядчиков в строительстве» задолженности по оплате членского взноса в размере 120 000,00 руб.

**при участии в судебном заседании:**

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – Лестровой К.В. по доверенности от 18.12.2018.

**УСТАНОВИЛ:**

Ассоциация «Объединения генеральных подрядчиков в строительстве» обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к АО «Компания «Информационная Индустрия» с требованиями о взыскании с АО «Компания «Информационная Индустрия» в пользу Ассоциации «Объединения генеральных подрядчиков в строительстве» задолженности по оплате членского взноса в размере 120 000,00 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04 февраля 2019 года по делу № А40-272017/18 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, АО «Компания «Информационная Индустрия» обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просило указанное решение суда первой инстанции отменить, отказать в удовлетворении заявленных исковых требований.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на следующее:

- неполное выяснение судом первой инстанции обстоятельств дела,
- неправильное применение норм материального права;
- судом оставлены без внимания представленные ответчиком доказательства.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru) в соответствии положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя истца, извещенного надлежащим образом о дате и времени судебного заседания.

В судебном заседании Девятого арбитражного апелляционного суда представитель ответчика поддержал доводы апелляционной жалобы, просил ее удовлетворить.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (истец), является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства (п. 1.1 Устава).

АО «Компания «Информационная Индустрия» (ответчик) было принято в члены Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве», что подтверждается заявлением ответчика о приеме в члены Ассоциации, протоколом Правления Ассоциации о приеме ответчика в члены Ассоциации, а также свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданными Ассоциацией Ответчику.

04 июня 2015 года Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» привело наименование в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. Новое наименование Истца - Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве».

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены в гл.4 Положения о взносах (редакция 17 апреля 2015 года), гл.7 Положения о членстве в Ассоциации (редакция 15 мая 2017 года и редакция 02 июля 2018 года, утвержденных решениями Общего собрания членов Ассоциации).

Согласно положений ч.4.1 Положения о взносах (ред.2015г.), 4.7.4 Положения о членстве (ред.2017г.), ч7.7.6 Положения о членстве (ред.2018г.) при начислении членских взносов применяется дифференцированная система определения размера членского взноса исходя из количества и типа групп видов работ, Свидетельство о допуске к которым получает член Ассоциации (до 01 января 2017 года) или уровня ответственности члена Ассоциации, определяемого согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации (после 01 января 2017 года).

До 01 января 2018 года, в соответствии с положениями ч.4.1 Положения о взносах (ред.2015г.), размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем

видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает Член Ассоциации:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанных в п. 32 -п.34 раздела III Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624.

До 3 групп видов работ 12 500 руб.

От 4 до 14 групп видов работ 25 000 руб.

От 15 до 25 групп видов работ 37 500 руб.

Свыше 25 групп видов работ 50 000 руб.

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, указанных в п.32-34 раздела III Перечня видов работ, отдельно к любому из них или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62 500 руб.

После 01 января 2018 года, в соответствии с ч.7.5. Положения о членстве (ред.2017г.), размер членского взноса устанавливается в размере на календарный год рассчитывается ежеквартально и оплачивается в порядке и сроки, установленные настоящим Положением. Размер членских взносов с 01.01.2018 г.

При первом уровне ответственности члена Ассоциации 120 000 руб., при втором- 140 000 руб., при 3-ем - 160.000 руб., при 4-ом - 200 000 руб., при 5-ом - 250.000 руб.

В редакции Положения о членстве от 02.04.2018 г. размер членского взноса определен в ч. 7.7.7. и в суммарном годовом исчислении равен вышеуказанному, только определен как ежеквартальный.

Как установлено в ч.4.2 Положения о взносах (ред.2015г.), ч.7.6 Положения о членстве (ред.2017г.), членские взносы в Ассоциацию за первый и второй квартал оплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Ассоциации за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Согласно ч.7.7.2 Положения о членстве (ред.2018г.), ежеквартальные членские взносы уплачиваются членами Ассоциации не позднее пятого числа первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.

В ч.7.10. Положения о членстве (ред.2017г.) установлено, что вне зависимости от даты прекращения членства в Ассоциации, членский взнос уплачивается в полном размере за тот месяц, в котором принято решение об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации.

Согласно ч.7.8 Положения о членстве (ред.2018г.), при прекращении членства в Ассоциации, ежеквартальный членский взнос уплачивается пропорционально, исходя из месяца за тот квартал, в котором было принято заявление об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации. До 02 апреля 2018 года в п.7.10 Положения о членстве (ред.2017г.) было усмотрено, что вне зависимости от даты прекращения членства в Ассоциации, некий взнос уплачивается в полном размере за тот месяц, в котором было принято решение об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации.

Кроме того, в п.5.2 Положения о взносах (ред.2015г.) до 15 мая 2017 года действовало положение, согласно которого в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на три месяца, на члена Ассоциации налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса.

Как определено Ч.5.1. Положения о взносах (ред.2015г.), 4.7.13. Положения о членстве (ред.2017г.), уплата взносов, является обязанностью членов Ассоциации. Член Ассоциации, добровольно вступая в неё, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (п. 8.2 Устава Ассоциации).

Как следствие, при вступлении в члены ОГПС, Ответчик добровольно принял на себя обязательство по оплате членских взносов в ОГПС, что в силу оснований п.2 ст.307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно расчету истца за ответчиком числится задолженность в общей сумме 120.000 руб.

Истцом в адрес ответчика была направлена досудебная претензия, о погашении задолженности.

Претензионное требование истца не было удовлетворено.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суд признал требования истца обоснованными и документально подтвержденными. Доводы Ответчика о выходе из СРО были отклонены судом первой инстанции.

Апелляционный суд, повторно оценив представленные в дело доказательства, а также доводы истца, изложенные в апелляционной жалобе, не может согласиться с выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

Суд первой инстанции, при принятии решения, не принял во внимание, представленное Ответчиком, доказательство, в том числе не исследовал представленное Ответчиком Заявление о выходе из СРО с отметкой истца о получении, с проставлением на нем входящего номера и даты.

В конце 2016 г. Ответчик принял решения о прекращении своей хозяйственной деятельности и решил выйти из указанных ассоциаций и подал в них соответствующие заявления о выходе. При этом, следует отметить, что фактически обе указанные ассоциации представлены в одном лице (один адрес, одна приемная, одно и то же лицо принимает корреспонденцию, которое имеет штампы обеих ассоциаций и проставляет соответствующий, в зависимости от того куда обращается соответствующее лицо).

Заявления были поданы в один день - «07» октября 2016 г. (л.д.143), на обоих копиях заявления были проставлены однотипные штампы о приемке, которые отличались только названием ассоциации. При этом следует отметить, что такие отметки о приемке входящей корреспонденции Ассоциация проставляла в ходе всей своей деятельности, на протяжении долгого членства Ответчика в ней. В том числе такой вид отметки о приемки использовался во взаимоотношениях со другими лицами, с которыми взаимодействовал Истец, что подтверждается размещенными на официальном сайте СРО документами.

При этом, факт выхода ответчика из Ассоциации косвенно подтверждается, тем, что от Ассоциации после 07.10.2016г. не поступали какие либо письма, извещения, уведомления, касающиеся деятельности и участия ответчика в Ассоциации. При этом ответчик не представлял в Ассоциацию договор страхования гражданской ответственности.

Истец доказательств опровергающих данные доводы не представил, ограничившись лишь доводом о том, что в Ассоциации отсутствует заявление ответчика от 07.10.2016г. №243

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции соглашается с доводом ответчика о том, что ответчик прекратил свое членство в Ассоциации с 08.10.2016г., в связи с чем, оснований для удовлетворения требований истца не имеется.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к ошибочному выводу об удовлетворении заявленных требований. Решение подлежит отмене. Исковые требования без удовлетворения.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловными основаниями для отмены решения, апелляционным судом не установлено.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 04 февраля 2019 года по делу № А40-272017/18 отменить

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Ассоциации «Объединения генеральных подрядчиков в строительстве» в пользу АО «Компания «Информационная Индустрия» расходы по уплате госпошлины за подачу апелляционной жалобы в сумме 3000 руб.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Е.Н. Янина

Судьи:

Е.А. Ким

Б.В. Стешан