



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
«30» ноября 2011г.

дело № А40-114029/2011
158-675

Резолютивная часть решения объявлена 14.11.2011г.
Решение в полном объеме изготовлено 30.11.2011г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Жура О.Н.,
при секретаре судебного заседания Труненоквой Д.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску НП «Объединение генподрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230, г. Москва, Земледельческий пер., д. 4)
к ответчику – ООО «СтройКапиталГрупп» (ОГРН 1067746968365, г. Москва, 2-й Троицкий пер., д.б, стр.1)
о взыскании задолженности в размере 50.000,00 руб.,
с участием: представитель истца – Берендаков К.В. (паспорт, доверенность № 17 от 15.04.2011г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 19.10.2011г. принято к производству исковое заявление НП «Объединение генподрядчиков в строительстве» к ответчику – ООО «СтройКапиталГрупп» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 50.000руб.

Исковое заявление мотивировано тем, что ООО «СтройКапиталГрупп» 17.12.2009г. принято в члены НП «Объединение генподрядчиков в строительстве», ему выдано свидетельство о допуске к работам. Ответчиком в установленный Положением о взносах срок не выплачен регулярный членский взнос за первый и второй кварталы 2011г. в сумме 50.000руб. 16.06.2011г. ответчик исключен из членов партнерства в порядке п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ на основании заявления о добровольном выходе.

Определением от 14.11.2011г. завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, дело в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ рассматривается в отсутствие ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по основаниям, изложенным в иске.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО «СтройКапиталГрупп» в период с 17.12.2011г. по 16.06.2011г. являлся членом саморегулируемой организации НП «Объединение генподрядчиков в строительстве», что подтверждается представленными в дело заявлением о приеме в члены партнерства, протоколом заседания Правления от 17.12.2010г., заявлением о добровольном прекращении членства от 16.06.2011г., протоколом заседания Правления от 16.06.2011г. Ответчику выдано свидетельство о допуске к 14 видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

СРО НП «Объединение
генподрядчиков в строительстве»
Вход 1452
от "18" "12" 2011 г.
1 л

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 8.12.5 Устава Партнерства, члены партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы.

Размер ежеквартального членского взноса установлен Положением о взносах, утвержденным решением общего собрания членов партнерства от 25.11.2010г. Размер ежеквартального взноса, подлежащий уплате ответчиком с учетом полученного им свидетельства о допуске к определенным видам работ, составляет согласно п. 4.1 Положения 25.000руб.

Ответчиком членские взносы за первый, второй квартал 2011г. в размере 50.000руб., не уплачены, ответ на претензию, направленную 29.06.2011г., не поступил.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования НП «Объединение генподрядчиков в строительстве» о взыскании с ООО «СтройКапиталГрупп» задолженности по уплате членских взносов в сумме 50.000руб. следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «СтройКапиталГрупп» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СтройКапиталГрупп» в пользу НП «Объединение генподрядчиков в строительстве» задолженность по уплате членских взносов в размере 50.000 (пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2.000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья



О.Н. Жура