



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

27 июня 2016 г.

Дело № А40-98615/16-134-455

Резолютивная часть решения объявлена 07 июня 2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено 27 июня 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Головкиной О.Г.,

Протокол вел секретарь судебного заседания Тетерин Г.А.

с участием: от истца Ролин А.О. – представитель (доверенность от 15.01.2016 г., паспорт), от ответчиков – не явились (извещены),

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230, ИНН 7704275614)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Инженерная компания «ЭнергоМакс Генерация» (ИНН 7725764172, ОГРН 1127746605513), Обществу с ограниченной ответственностью «Евроком» (ИНН 5404326631, ОГРН 1075404013618), Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственная коммерческая фирма «Виком» (ИНН 7707057526, ОГРН 1027700379618)

о взыскании 843 750 руб.

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Инженерная компания «ЭнергоМакс Генерация» о взыскании 62 500 руб., включающих 50 000 руб. долга и 12 500 руб. штрафа, Обществу с ограниченной ответственностью «Евроком» о взыскании 343 750 руб., включающих 312 500 руб. долга и 31 250 руб. штрафа, Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственная коммерческая фирма «Виком» о взыскании 437 500 руб., включающих 375 000 руб. долга и 62 500 руб. штрафа.

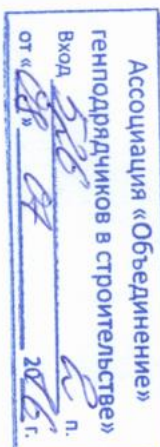
Обращение с иском последовало в связи с ненадлежащим исполнением ответчиками обязательств по уплате членских взносов.

Ответчики, извещенные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, отзыв на иск не представили и не заявили о своих возражениях против предъявленных требований, в связи с чем, спор рассмотрен без их участия в данном судебном заседании в порядке, установленном ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по представленным в материалы дела документам.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, с учетом положений ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит заявленные требования обоснованными, однако подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в соответствии с заявлениями ответчики приняты в члены Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение

ПШТО И
Вано на



генеральных подрядчиков в строительстве», что подтверждается представленными в материалы дела документами.

В соответствии с ч.1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Аналогичная норма содержится и в ст. 12 ФЗ от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Таким образом, член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав, требования внутренних нормативных документов Партнерства, своевременно уплачивать вступительные и членские взносы.

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии с п.8.21.5 Устава партнерства, утвержденного Общим собранием членов Партнерства, член Партнерства обязан своевременно уплачивать вступительный, целевой и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Партнерства.

Подпунктом 8.21.5 Устава установлено, что члены Организации обязаны своевременно уплачивать вступительные, целевые, членские взносы и взносы в компенсационный фонд Организации.

Согласно пункту 4.1. Положения о взносах, размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ, Свидетельство о допуске к которым получает член Партнерства, кроме указанных в пунктах 32-34 раздела III Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. № 624:

- до 3 групп видов работ – 12.500,00 руб.;
- от 4 до 14 групп видов работ – 25.000,00 руб.;
- от 15 до 25 групп видов работ – 37.500,00 руб.;
- свыше 25 групп видов работ – 50.000,00 руб.

При получении свидетельства о допуске к видам работ, указанных в пунктах 32-34 раздела III Перечня видов работ, отдельно к любому из них или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 62.500,00 руб.

Согласно п. 4.2. Положения членские взносы в Партнерство за 1 и 2 квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в партнерство за 3 и 4 квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Вместе с тем, как утверждает истец, и данное обстоятельство ответчиками документально не опровергается, обязанность по уплате текущего членского взноса за заявленный истцом в иске период ответчиками не была исполнена, задолженность

Уполномоченный в суде
Истец
Судья
Секретарь

ответчиков по уплате регулярных членских взносов составляет сумму, указанную в расчете истца, которая ответчиками не оспаривается.

В соответствии с ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ответчиками не представлены доказательства отсутствия задолженности, доводы истца документально не опровергнуты, а также не оспорены представленные истцом документы, требование истца о взыскании долга в принудительном порядке следует признать обоснованным.

Расчет долга судом проверен и признан правильным.

Также истцом заявлено требование о взыскании штрафа с ответчиков.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктами 5.2., 5.3 Положения о взносах, в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на 3 месяца, на члена Партнерства налагается штраф в размере 25 % от суммы неуплаченного взноса. Обязанность по уплате штрафа возникает с момента получения членом Партнерства решения президента о наложении штрафа.

Суд полагает, что требование истца о взыскании с ответчиков штрафа заявлено обоснованно, поскольку ответчиками допущена просрочка исполнения обязательства по оплате членских взносов, ответчики надлежащим образом о наложении штрафа извещены.

При отмеченных обстоятельствах иск следует удовлетворить, расходы по госпошлине отнести на ответчиков в соответствии с ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ФЗ «О некоммерческих организациях», статьями 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Инженерная компания «ЭнергоМакс Генерация» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» 62 500 (шестьдесят две тысячи пятьсот) руб., включающих 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. долга и 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) руб. штрафа, а также 1 327 (одна тысяча триста двадцать семь) руб. 73 коп. расходов по госпошлине.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Евроком» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» 343 750 (триста сорок три тысячи семьсот пятьдесят) руб., включающих 312 500 (триста двенадцать тысяч пятьсот) руб. долга и 31 250 (тридцать одна тысяча двести пятьдесят) руб. штрафа, а также 7 302 (семь тысяч триста два) руб. 11 коп. расходов по госпошлине.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственная коммерческая фирма «Виком» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» о взыскании 437 500 (четыреста тридцать семь тысяч пятьсот) руб., включающих 375 000 (триста семьдесят пять тысяч) руб. долга и 62 500 (шестьдесят две тысячи пятьсот) руб. штрафа, а также 9 294 (девять тысяч двести девяносто четыре) руб. 11 коп. расходов по госпошлине.

Возвратить Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» из Федерального Бюджета Российской Федерации 6 639 руб. 05 коп. госпошлины, излишне уплаченной по платежному поручению от 29.02.2016 г. № 147.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья



О.Г. Головкина

