



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РЕШЕНИЕ

г. Москва

19 ноября 2012 г.

Дело № А40-67225/2012

134-586

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 19 ноября 2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Головкиной О.Г.,

Протокол вел секретарь судебного заседания Нистратов А.С.,

с участием: от истца Шевчук Д.А. – представитель (доверенность от 29.08.2011 г. № 30, паспорт), от ответчика – не явился (извещен),

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230, ИНН 7704275614, адрес: 119121, г. Москва, пр. Земледельческий, д. 4, дата регистрации: 26.12.2008 г.)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест № 101» (ОГРН 1089847024970, ИНН 7841379125, адрес: 191123, г. Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д. 56, литер А, пом. 13-Н, дата регистрации: 25.01.2008 г.)

о взыскании 75 000 руб.

### УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест № 101» о взыскании 75 000 руб. долга по оплате членских взносов.

Обращение с иском последовало в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по уплате членских взносов.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил и не заявил о своих возражениях против предъявленных требований, в связи с чем, спор рассмотрен без участия ответчика в порядке, установленном ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд полагает исковые требования обоснованными, однако подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 30.12.2009 г. Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест № 101» на основании заявления от 04.12.2009 г. принято в члены Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве», что подтверждается протоколом от 30.12.2009 г. № 694-01. Ответчику выдано свидетельство о допуске к работам от 30.12.2009 г. № 0000673.

В соответствии с ч.1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).





Аналогичная норма содержится и в ст. 12 ФЗ от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Таким образом, член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав, требования внутренних нормативных документов Партнерства, своевременно уплачивать вступительные и членские взносы.

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии с Положением о взносах членские взносы уплачиваются ежеквартально. Членские взносы за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года, а за третий и четвертый квартал не позднее 01 августа соответствующего года.

Как следует из Положения о взносах размер ежеквартального членского взноса за допуск к 25 видам работ составляет 37 500 руб.

В соответствии с п. 58.21.5. устава партнерства, утвержденного общим собранием членов партнерства, член партнерства обязан своевременно уплачивать вступительные, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд.

Согласно представленным в материалы дела документам, членство ответчика в Партнерстве прекращено 20.04.2011 г., что подтверждается протоколом заседания Правления от 20.04.2011 г. № 694-И1.

Вместе с тем, как утверждает истец, и данное обстоятельство ответчиком документально не опровергается, обязанность ответчика по оплате членских взносов за первый и второй кварталы 2011 г. не была исполнена.

В соответствии с ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ответчиком не представлены доказательства уплаты в установленном порядке членских взносов, доводы истца документально не опровергнуты, а также не оспорены представленные истцом документы в обоснование иска, требование истца о взыскании задолженности является обоснованным. Однако истцом неверно определен размер задолженности ответчика за второй квартал 2011 г., в связи с выходом ответчика из членов Партнерства 20.04.2011 г.

Расчет долга судом проверен и признан неправомерным.



При этом суд исходит из того, что долг, с учетом фактического нахождения ответчика в Партнерстве включительно по 20 апреля 2011 г., составляет 70 833 руб., исходя из следующего расчета: 416 руб. 67 коп. (членство в Партнерстве за 1 день) x 170 дней (с 01 января 2011 г. по 20 апреля 2011 г.).

При отмеченных обстоятельствах иск следует частично удовлетворить, расходы по госпошлине распределить по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О некоммерческих организациях», статьями 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест № 101» (ОГРН 1089847024970, ИНН 7841379125, дата регистрации: 25.01.2008 г.) в пользу Некоммерческого партнерства «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (ОГРН 1087799040230, ИНН 7704275614, дата регистрации: 26.12.2008 г.) 70 833 (семьдесят тысяч восемьсот тридцать три) руб. 90 коп. долга и 1 349 (одна тысяча триста сорок девять) руб. 23 коп. расходов по госпошлине.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья



О.Г. Головкина